Research in Clinical Psychology and Counseling
https://tpccp.um.ac.ir Vol. 12, No 2, 2022 ISSN(Online): 2423-4265 ISSN(Print): 2251-6352 Research Article

The Mediating Role of Feelings of Security in the Relationship between Self-Perfection and Perceived Stress with Life Satisfaction of Orphan Girls

Hossein Shareh
Department of Educational Science, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. Email: h.shareh@hsu.ac.ir

Recived: 15/04/2022 Revised: 18/06/2022 Accepted: 03/07/2022
Citation: Shareh, H. (2022). The Mediating Role of Feelings of Security in the Relationship between Self-Perfection and Perceived Stress with Life Satisfaction of Orphan Girls. Research in Clinical Psychology and Counseling, 12(2), 65-81. doi: 10.22067/tpccp.2022.68102.1013

Abstract
Purpose: In this study, the mediating role of a sense of security in the relationship between self-perfection and perceived stress with life satisfaction was investigated among orphan girls.
Method: In this correlational research design, structural equation modeling was employed and a sample of 150 orphan girls in Sabzevar and Neyshabur was selected by complete enumeration. For data collection, Perceived Stress Scale (PSS), Satisfaction with Life Scale (SWLS), Psychological Security-Insecurity Questionnaire (PS-IQ) and Multidimensional Perfectionism Scale (MPS) were applied. Data were analyzed using Pearson correlation method and structural equation modeling in SPSS-26 and AMOS-25 software.
Findings: The results demonstrated that there is a significant relationship between a sense of security and perceived stress with life satisfaction. Further, a significant negative relationship was found between self-oriented perfectionism and community-oriented perfectionism with life satisfaction, but there was no significant relationship between other-oriented perfectionism and life satisfaction. Moreover, the findings revealed that a sense of security mediates the relationship between self-perfection and perceived stress with life satisfaction ($p<0.05$). If the sense of security increases among people, life satisfaction also increases.
Keywords: Security, self-perfection, stress, life satisfaction, orphan

پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره

مقاله پژوهشی https://tpccp.um.ac.ir دسترسی آزاد

نقش میانجیگرایانه احساس امنیت در رابطه کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک‌شده با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست

حسین شاره

گروه علوم تربیتی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران. h.shareh@hsu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱/۲۶	تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۳/۲۸	تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۴/۱۲

استناد: شاره، حسین. (۱۴۰۱). نقش میانجیگرایانه احساس امنیت در رابطه کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک‌شده با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست. پژوهش های روان شناسی بالینی و مشاوره, ۱۲(۲), ۸۱-۶۵. doi: 10.22067/tpccp.2022.68102.1013

چکیده

هدف: در این پژوهش نقش میانجیگرانه‌ی احساس امنیت در رابطه کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست بررسی شد.

روش: در این مطالعه که با روش همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری انجام شد، نمونه‌ای به حجم ۱۵۰ نفر از دختران بی‌سرپرست شهرهای سبزوار و نیشابور به روش نمونه‌گیری تمام شماری انتخاب شد. پرسشنامه‌های استرس ادراک شده، رضایت از زندگی، احساس امنیت-ناامنی و کمال‌یافتگی چندبعدی مورد استفاده قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از روش‌های همبستگی پیرسون و مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۶ و AMOS نسخه ۲۵ تجزیه‌وتحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد بین احساس امنیت و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی رابطه معنی‌داری وجود دارد؛ همچنین بین کمال‌گرایی فردمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار با رضایت از زندگی رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد ولی بین کمال‌گرایی دیگرمدار با رضایت از زندگی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همچنین نتایج نشان داد که احساس امنیت در رابطه بین کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی نقش میانجیگرایانه دارد ($p<۰/۰۵$). اگر احساس امنیت در میان افراد بیشتر شود رضایت از زندگی نیز افزایش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: امنیت، کمال‌یافتگی، استرس، رضایت از زندگی، بی‌سرپرست

مقدمه

ازهم‌پاشیدگی خانواده و نیز عوامل گوناگون دیگر، دختران بی‌شماری را در معرض خطر بی‌سرپرستی و تبعات مشکلات ناشی از آن قرار داده است (Wittfoth et al., 2017). ناسازگاری‌ها در خانواده به‌خصوص هنگامی‌که منجر به جدایی و طلاق یا از دست دادن یکی از والدین شود؛ آسیب‌پذیری فرزندان را افزایش می‌دهد که به‌طور قطع زمینه را برای بروز آسیب‌های اجتماعی گوناگون آماده‌تر می‌کند (Stewart-Withers, 2011). بسیاری معتقدند که ریشه هر نوع رفتار ضد اجتماعی دختران را می‌توان در زمینه و آسیب‌های خانوادگی جستجو کرد (Hezarjaribi & Safari Shali, 2009).

تحقیقات نشان داده است که بین دو گروه دختران بی‌سرپرست و عادی در میزان آشفتگی فکری، افسردگی، ناسازگاری‌های اجتماعی، سوءظن و بدبینی، گوشه‌گیری، افکار عجیب‌وغریب و احساس عدم امنیت تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین برخی از دختران بی‌سرپرست دچار اختلالات روانی از جمله اختلال شخصیت و رفتار و...هستند (Moslehi, 1994). در مجتمع‌های شبانه‌روزی، دختران بی‌سرپرست به نسبت پسران بی‌سرپرست، بیشترین آسیب‌های روانی را می‌بینند. نتایج یک پژوهش بر روی ۱۵۰ دختر بی‌سرپرست و ۱۵۰ پسر بی‌سرپرست ساکن مجتمع‌های شبانه‌روزی نشان داد که دختران در مقایسه با پسران افسردگی بیشتر، خودپذیری[1] کمتر و خودکفایتی اجتماعی، جسمی و تحصیلی[2] کمتر دارند (Safdar, 2018). معمولاً دختران در مقایسه با پسران در مقابل مشکلات احساس عجز و ناتوانی بیشتری می‌کنند و از توانایی دفاع کمتری برخوردار هستند و به گونه‌ای تربیت شده‌اند که همیشه باید مورد مراقبت و حمایت مردان باشند (Chant, 1997).

از جمله عواملی که دختران بی‌سرپرست با آن مشغله دارند؛ رضایت از زندگی است. رضایت از زندگی یعنی نگرش مثبت فرد نسبت به زندگی کنونی با تمام مشکلات و ناکامی‌ها در کنار موفقیت‌ها و شادی‌ها و تلاش برای رسیدن به هدفی متناسب با امکانات موجود (Bellin et al., 2015). زمانی که فرد نگرش مثبتی از زندگی خود داشته باشد، بسیاری از مشکلات و سختی‌ها برای او فرصتی برای نیل به اهدافش می‌شوند؛ اما زمانی که فرد از اوضاع زندگی خود نارضایتی زیاد داشته باشد، حتی از موفقیت‌ها و موقعیت‌های خود نیز نمی‌تواند به خوبی لذت ببرد و پیشرفت کند (Tavakoly Sany et al., 2021). تحقیقات سیویتسی(Civitci, 2015)، لی، کیم و واچهولتز (Lee, Kim & Wachholtz, 2016) و ژنگ، ژو، لیو، یانگ

1. self-acceptance
2. social, physical and academic self-competence

و فان (Zheng, Zhou, Liu, Yang & Fan, 2019) نشان دادند که رضایت از زندگی رابطه معکوسی با استرس ادراک شده[۱] دارد و حس تعلق[۲]، خودکارآمدی[۳] و خودکنترلی[۴] در رابطه بین استرس ادراک شده و رضایت از زندگی نقش میانجیگرایانه دارد. همچنین ابوالقاسمی و تکلوی ورنیاب (Abolghasemi & Taklavi Varaniyab, 2010) نشان دادند که افزایش تاب‌آوری و کاهش استرس منجر به احساس بهتر، دستیابی به منابع بیشتر برای زندگی بهتر و رضایت بیشتر از زندگی می‌شود.

اینگلهارت (Inglehart, 1994) رضایت از زندگی را نتیجه توازن میان آرزوهای شخص و وضعیت فعلی او می‌داند. به عبارتی هرچه شکاف بین آرزوهای فرد و وضعیت عینی او بیشتر باشد، نارضایتی او بیشتر است. یکی از متغیرهای مرتبط با رضایت از زندگی، استرس ادراک‌شده است. استرس ادراک شده حالت یا فرایندی روان‌شناختی است که طی آن فرد بهزیستی جسمی و روان‌شناختی خود را تهدیدآمیز ادراک می‌کند (Bent, 2013). در نظریه شناختی- هیجانی بیان می‌شود که استرس‌زا بودن رویدادها، پدیده‌ای اساساً شخصی است و کارکرد تعامل فرد با محیط و ارزیابی او از وقایع، تهدیدکننده و چالش‌برانگیز است (Wang et al., 2020). استرس؛ فشار یا تنش فیزیکی، روانی یا هیجانی است که بر اثر الزامات و مطالبات محیطی، موقعیتی یا فردی ایجاد می‌شود. رویدادهای پیش‌بینی‌ناپذیر و غیرقابل‌کنترل بیشتر از رویدادهایی که فرد کنترل بیشتر بر روی آن دارد، سبب استرس می‌شوند (Michalski et al., 2017). وجود و تداوم نارضایتی در زندگی مردم برای هر نظام روانی مشکل‌آفرین است و باعث کمرنگ شدن تعهد افراد به نظام ارزشی و اعتماد آنان نسبت به دیگر اعضای جامعه می‌شود (Jenaabadi, 2014).

از جمله متغیرهای مرتبط با رضایت از زندگی، کمال‌یافتگی خود است؛ اصطلاحی که با کمال‌گرایی شباهت‌هایی دارد. کمال‌گرایی[۵] یکی از ویژگی‌هایی شخصیتی است و نقش مهم‌تری در علت‌شناسی، استمرار و دوره بالینی آسیب‌شناسی روانی بازی می‌کند (Fang & Liu, 2022). کمال‌گرایی در اصل به عنوان تمایل پایدار فرد به وضع معیارهای کامل و دست نیافتن و تلاش برای تحقق آن‌ها که با خودارزشیابی‌های انتقادی از عملکرد شخصی همراه است، تعریف می‌شود (Pinto et al., 2017). در نظریه‌های روانکاوی کمال‌گرایی به کنش‌ورزی افراطی نسبت داده می‌شود و در توصیف افراد کمال‌گرا مطرح می‌شود که محرک اصلی در زندگی آنان خوشبختی نیست بلکه برتری یافتن است. این نظریه،

---

1. perceived stress
2. belonging
3. self-efficacy
4. self-control
5. perfection

کمال‌گرایی را به عنوان نشانه‌ی مشترکی از روان رنجوری خصوصاً روان رنجوری وسواسی تلقی کرده و آن را نتیجه وجود من برتر، سختگیر و تنبیه‌گری می‌داند که خواهان پیشرفتی ممتاز و بی‌نظیر در تمام حوزه‌های زندگی است (Black & Reynolds, 2013). فروید همچنین معتقد بود کمال‌گرایی جنبه‌ای از خودشیفتگی است (Pellas, 2014). مجتبایی و صالح (Mojtabaee & Saleh, 2016) نشان دادند کودکانی که قادر به رویارویی با انتظارات والدین کمال‌گرای خود نیستند حس مزمنی از درماندگی و ناامیدی و استرس را در نتیجه‌ی ناتوانی‌شان در حصول به معیارهایی که برای آن‌ها وضع شده است، تجربه خواهند نمود.

کمال‌یافتگی خود[1] وضعیتی است که در آن رسیدن به رضایت برای فرد کاملاً معمول و دست‌یافتنی است (Gauly & Lechner, 2019). این افراد حس واقعی رضایت از کار و زندگی را از تلاش سخت به دست می‌آورند و زمانی که شرایط اجازه دهد، آن‌ها نیز به خودشان اجازه می‌دهند تا کمتر دقیق باشند. در حقیقت آن‌ها از تلاش و رقابت برای برتری و کمال لذت می‌برند و در عین حال، محدودیت‌های شخصی را به رسمیت می‌شناسند (Schuler, 2000; Hewitt et al., 2003).

یکی از مؤلفه‌های مرتبط با کمال‌یافتگی خود و کاهش استرس، احساس امنیت روانی است. این خصیصه با توانایی درونی شاخص و مهارت‌های اجتماعی و تعامل با محیط حمایت می‌شود، توسعه می‌یابد و به عنوان یک ویژگی مثبت متبلور می‌گردد. احساس امنیت روانی برای افراد منابع روان‌شناختی و محسوسی را فراهم می‌کند تا بتوانند با شرایط استرس‌زای زندگی و مشکلات روزانه کنار بیایند Davies & Martin, 2008). بر اساس نظریه انتخاب گلسر، امنیت یکی از مؤلفه‌های نیاز به بقا است و افرادی که نیاز به بقای بالاتری دارند به دنبال کسب امنیت بیشتری هستند (Frey & Wilhite, 2005; Vincenzes, 2021).

زوتوا و کاراپتیان (Zotova & Karapetyan, 2018) نشان دادند که ارتباط بین امنیت روان‌شناختی و بهزیستی روان‌شناختی معنی‌دار بوده است. همه انسان‌ها نیازمند امنیت درون و آرامش خاطرند. احساس امنیت روانی بیشترین اهمیت را دارد و خمیرمایه‌ی آرامش روان، امید، پویایی و تلاش همیشگی انسان به شمار می‌آید. در زندگی انسان‌ها در زنان و دختران احساس امنیت کمتر از مردان و پسران دیده می‌شود (Afshani & Zakeri Hamaneh, 2012).

پژوهش‌ها از جمله لیلجروس، میلبرگ، کریورس و میلبرگ Liljeroos, Milberg, Krevers, & Milberg, 2021) بر نقش تعدیل‌کننده احساس امنیت[2] در استرس و در نتیجه رضایت از زندگی بهتر تأکید

1. self-perfection
2. feeling of security

داشته‌اند. احساس امنیت از مهم‌ترین مسائلی است که دختران بی‌سرپرست با آن درگیر هستند. امنیت یکی از ضروری‌ترین نیازهای بشری است که بدون وجود آن امکان برآورده شدن سایر نیازها مقدور نیست (McSweeney, 1999).

احساس امنیت در یک جامعه، مهم‌تر از وجود امنیت است، چرا که واکنش‌ها و عکس‌العمل‌های افراد در جامعه، به میزان زیادی به میزان دریافت و ادراک آن‌ها نسبت به ادراکی که در مورد واقعیت دارند بستگی دارد، نه خود واقعیت؛ لذا تا هنگامی که فردی معتقد باشد که در جامعه‌اش امنیت وجود ندارد، احساس امنیت نیز نخواهد کرد؛ ولو اینکه واقعاً هیچ امری امنیت وی را تهدید نکند (Taheri et al., 2012). با توجه به اینکه احساس امنیت از یک‌سو با کمال‌یافتگی خود رابطه دارد (Niazi et al., 2011) و از سوی دیگر با استرس ادراک شده نیز رابطه معناداری دارد (Liljeroos et al., 2021) می‌توان چنین استنباط کرد که احساس امنیت می‌تواند نقش میانجی و واسطه را بین متغیرهای کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده داشته باشد. پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سؤال است که آیا احساس امنیت در رابطه کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی در دختران بی‌سرپرست نقش میانجیگری دارد؟

روش

روش پژوهش حاضر از نوع همبستگی و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری بود.

جامعه، نمونه و روش آماری

جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه‌ی دختران بی‌سرپرست واقع در خوابگاه‌های شبانه‌روزی شهر سبزوار و نیشابور در بازه زمانی دی تا اسفند ۱۳۹۷ بود که حجم جامعه آماری ۱۵۰ نفر برآورد شد. پس از توضیح هدف پژوهش و در نظر گرفتن اصول اخلاقی شرکت در پژوهش از جمله محرمانه بودن اطلاعات، از تمام آزمودنی‌هایی که واجد ملاک‌های ورود به پژوهش بودند، درخواست شد که به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دهند.

ابزارهای پژوهش

در این پژوهش از ۴ پرسشنامه استاندارد شده استفاده شد:

پرسشنامه استرس ادراک شده (PSS[1]): توسط کوهن و همکاران (Cohen et al., 1983) تهیه شده و دارای ۱۴ سؤال با یک مقیاس لیکرت چهار درجه‌ای (هرگز تا خیلی زیاد) است و هر ماده دارای ارزشی بین

1. perceived stress scale (PSS)

۰ تا ۴ است که برای سنجش استرس عمومی در یک ماه گذشته به کار می‌رود. کوهن و همکاران (Cohen et al., 1983) پایایی این پرسشنامه را به روش همسانی درونی از طریق آلفای کرونباخ بین ۰/۸۴ تا ۰/۸۶ به دست آوردند. لویبوند (Lovibond, 1998) ضریب پایایی پرسشنامه را با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۸ و ۰/۸۹ به دست آوردند. در پژوهش سعادت (Saadat et al., 2015) پایایی پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ بالای ۰/۷۸ به‌دست‌آمده است.

پرسشنامه رضایت از زندگی (SWLS[1]): این مقیاس توسط دینر (Diener, 2002) برای اندازه‌گیری رضایت از زندگی تهیه شده است. این ابزار نظرسنجی، ذهنی بوده و حداقل دارای سه جزء ارزیابی است: ۱- ارزیابی جنبه‌های عاطفی مثبت، ۲- ارزیابی جنبه‌های عاطفی منفی و ۳- ارزیابی رضایت از زندگی. این مقیاس دارای ۵ ماده آزمون است و هر ماده آزمون دارای ۷ گزینه پاسخ است که به شیوه لیکرتی، به هرکدام از ۱ تا ۷ نمره تعلق می‌گیرد (Faraji & Artists, 2011). در مطالعه‌ی بیانی، کوچکی و گودرزی (Bayani, Koochaky, & Goodarzi, 2007) در یک گروه نمونه ۱۰۹ نفری از دانشجویان پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ معادل ۰/۸۳ و با روش بازآزمایی ۰/۶۹ برآورد شد و در بررسی روایی سازه مشخص شد که نتایج این پرسشنامه با نتایج پرسشنامه شادکامی آکسفورد همبستگی مثبت و با نتایج پرسشنامه افسردگی بک همبستگی منفی دارد.

پرسشنامه احساس امنیت-ناامنی (PS-IQ[2]): در این پژوهش از فرم کوتاه پرسشنامه احساس امنیت-ناامنی استفاده شد. این پرسشنامه از ۱۸ گویه و ۴ خرده مقیاس اطمینان به خود (۷ سؤال)، احساس ناخشنودی (۳ سؤال)، ناسازگاری محیطی (۵ سؤال) و دید مردم نسبت به فرد (۳ سؤال) تشکیل شده است که به‌منظور ارزیابی امنیت روانی به‌کار می‌رود. مازلو و همکاران (Maslow et al., 1952) اعتبار پرسشنامه اصلی را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۶۶ به دست آورده‌اند. در پژوهش زارع و امین پور (Zare & Aminpour, 2012) عدد ۰/۶۴ برای پایایی پرسشنامه احساس امنیت مازلو به روش آلفای کرونباخ به دست آمد و ۰/۹۱ همبستگی بین آیتم‌ها گزارش شد.

پرسشنامه کمال‌یافتگی چندبعدی (MPS[3]): این مقیاس توسط هویت و فلت (Hewitt & Flett, 1991) ساخته‌شده و از سه خرده مقیاس شکیل شده است که کمال‌گرایی خودمدار[4]، کمال‌گرایی دیگرمدار[5] و

---

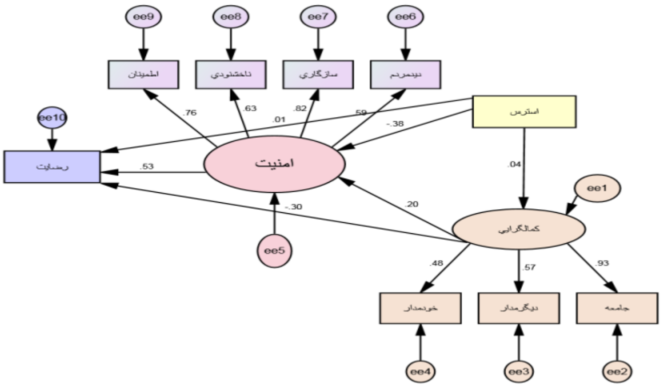
1. satisfaction with life scale (SWLS)
2. psychological security-insecurity questionnaire (PS-IQ)
3. multidimensional perfectionism scale (MPS)
4. self-oriented perfectionism
5. other-oriented perfectionism

کمال‌گرایی جامعه مدار[1] را اندازه می‌گیرد. هر گویه این پرسشنامه دارای پاسخی است که بر روی طیفی از کاملاً مخالفم (نمره ۱) تا کاملاً موافقم (نمره ۷) قرار دارد. نمرات بالاتر نشان‌دهنده‌ی کمال‌گرایی بیشتر است، دامنه‌ی ضرایب آلفا برای این مقیاس بین ۰/۷۴ و ۰/۸۹ گزارش شده است (Hewitt & Flett, 2004). همچنین، بشارت (Besharat, 2011) ضریب آلفا برای خرده مقیاس‌های کمال‌گرایی خودمدار، دیگرمدار و جامعه‌مدار را به ترتیب برابر با ۰/۹۰، ۰/۹۱ و ۰/۸۱ به دست آورد.

یافته‌ها

تحصیلات ۲۱ درصد افراد نمونه پنجم ابتدایی، ۵۰/۳ درصد راهنمایی و ۲۸/۷ درصد دبیرستان بود و طول مدت اقامت در خوابگاه برای ۲۶/۶ درصد افراد نمونه کمتر از یک سال، ۳۶/۴ درصد بین ۲-۵ سال، ۲۸ درصد ۶-۱۰ سال و ۹/۱ درصد بیشتر از ۱۰ سال بود.

برای تجزیه‌وتحلیل یافته‌های پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش تحلیل مسیر در نرم‌افزار آموس استفاده شد. جهت ارزیابی نقش میانجی احساس امنیت لازم است که اثر مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده بر رضایت از زندگی محاسبه گردد؛ لذا پس از اطمینان یافتن از نرمال بودن متغیرهای وابسته، کلیه روابط میان متغیرها بر اساس مدل مفهومی پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. بر این اساس مدل اولیه تحلیل مسیر برای مدل مفهومی پژوهش به شرح نمودار ۱ محاسبه شد.



نمودار ۱: نمودار اولیه معادلات ساختاری متناسب با مدل مفهومی

بر اساس نمودار ۱ تحلیل مسیر برای اثرات مستقیم و غیرمستقیم نتایج جدول ۱ را به همراه داشت.

1. socially prescribed perfectionism

جدول ۱: ضرایب استاندارد مستقیم و غیرمستقیم و کل مدل

متغیر پیش‌بینی کننده	متغیر ملاک	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
کمال‌یافتگی	رضایت از زندگی	-۰/۳۰**	۰/۱۱*	-۰/۱۹*
استرس ادراک شده	رضایت از زندگی	۰/۰۱	-۰/۲۱*	-۰/۲۰*
احساس امنیت	رضایت از زندگی	۰/۵۳**	-----	۰/۵۳**
استرس ادراک شده	احساس امنیت	-۰/۳۸**	-----	-۰/۳۸**
کمال‌یافتگی	احساس امنیت	۰/۲۰**	-----	۰/۲۰**
استرس ادراک شده	کمال‌یافتگی	۰/۴۰	-----	۰/۴۰

$**p<۰/۰۱$ $*p<۰/۰۵$

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که اثر مستقیم مؤلفه‌ی کمال‌یافتگی خود با رضایت از زندگی معنی‌دار است ($p<۰/۰۵$)؛ ولی اثر مستقیم مؤلفه‌ی استرس ادراک شده با رضایت از زندگی معنی‌دار نیست ($p>۰/۰۵$). در ادامه با دخالت مؤلفه‌ی احساس امنیت بر رابطه بین مؤلفه‌های پیش‌بین و ملاک، نقش میانجی احساس امنیت در رابطه‌ی کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی مورد ارزیابی قرار گرفت. یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که احساس امنیت نقش میانجی در رابطه بین کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی دارد. نشانگرهای مربوط به برازش مدل مسیر در جدول ۲ ارائه شده‌اند که نشان‌دهنده‌ی برازش نسبتاً مطلوب مدل است.

جدول ۲: نشانگرهای برازش مدل نهایی

نشانگر برازش	مقدار برازش	مقدار رضایت‌بخش	نتیجه
نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی	۱/۹۴	کوچک‌تر از ۳	تأیید مدل
نرم شده برازندگی[1]	۰/۸۸	نزدیک به ۰/۹ یا بیشتر	تأیید مدل
شاخص نیکوئی برازش[2]	۰/۹۴	بزرگ‌تر از ۰/۹	تأیید مدل
تعدیل‌شده نیکوئی برازش	۰/۸۷	بزرگ‌تر از ۰/۹	عدم‌تأیید مدل
برازندگی فزآینده	۰/۹۴	بزرگ‌تر از ۰/۹	تأیید مدل
مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA)	۰/۰۸۲	بین ۰/۰۸ الی ۰/۱۰	برازش متوسط

لازم به ذکر است، مقدار مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) بین ۰/۰۵ الی ۰/۰۸ را

1. NFI
2. GFI

قابل‌قبول و مقادیر بین ۰/۰۸ الی ۰/۱۰ را برازش متوسط و مقادیر بالاتر از ۰/۱۰ را برازش ضعیف مدل تلقی می‌کنند (Ho, 2006). در ادامه ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳: آزمون همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	احساس امنیت	استرس ادراک شده	رضایت از زندگی	کمال‌گرایی		
						فرد مدار	دیگر مدار	جامعه مدار
احساس امنیت	۹/۴۰	۴/۱۱	۱					
استرس ادراک شده	۲۵/۸۱	۶/۰۷	-۰/۳۵**	۱				
رضایت از زندگی	۱۶/۹۳	۷/۴۲	۰/۴۲**	-۰/۱۹*	۱			
کمال‌گرایی فرد مدار	۳۲/۸۹	۶/۶۹	۰/۰۰۵	-۰/۱۱	-۰/۲۱*	۱		
کمال‌گرایی دیگر مدار	۴۶/۸۳	۱۲/۵۳	۰/۱۵	-۰/۰۶	۰/۰۰۹	-۰/۳۳**	۱	
کمال‌گرایی جامعه مدار	۳۸/۰۲	۹/۷۵	۰/۱۴	۰/۰۶	-۰/۱۹*	۰/۴۳**	۰/۵۳**	۱

**p<۰/۰۱ * p<۰/۰۵

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد بین استرس ادراک شده، کمال‌گرایی فردمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست رابطه منفی معنی‌دار و بین احساس امنیت با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. همچنین رابطه منفی معناداری بین استرس ادراک شده و احساس امنیت دیده می‌شود.

نتیجه

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجیگرانه‌ی احساس امنیت در رابطه کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی دختران بی‌سرپرست صورت گرفت.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که احساس امنیت در رابطه بین کمال‌یافتگی خود و استرس ادراک شده با رضایت از زندگی نقش میانجیگرایانه دارد و بین احساس امنیت، استرس ادراک شده و کمال‌گرایی فردمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار با رضایت از زندگی رابطه معنی‌داری وجود دارد ولی بین مؤلفه‌ی کمال‌گرایی دیگرمدار با رضایت از زندگی رابطه‌ی معنی‌داری وجود ندارد. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های افشانی و ذاکری هامانه (Afshani & Zakeri Hamaneh, 2012)، هزار جریبی و صفاری شالی (Hezarjaribi & Safari Shali, 2009) و لیلجروس و همکاران (Liljeroos et al., 2021) همسو است. افشانی و ذاکری هامانه (Afshani & Zakeri Hamaneh, 2012) در پژوهشی بر روی افراد ساکن یزد بر اهمیت

احساس امنیت به ویژه امنیت جانی و اثرات مخرب آن در زنان تأکید داشتند و هزارجریبی و صفاری شالی (Hezarjaribi & Safari Shali, 2009) در تحقیق بر روی شهروندان تهرانی نشان دادند که احساس امنیت می‌تواند رضایت از زندگی را پیش‌بینی کند. لیلجروس و همکاران (Liljeroos et al., 2021) نیز در تحقیق بر روی ۱۴۴ بیمار سوئدی نشان دادند که بین استرس، دریافت حمایت و احساس امنیت رابطه وجود دارد.

بر اساس نظر آدلر تمام اشخاص برای نیل به حسی از تعلق داشتن تلاش می‌کنند. احساس حقارت افراد را به سمت تلاش برای کمال سوق می‌دهد. تلاش کودکان در جهت کمال وسیله‌ای است که برای برخورداری از تأیید والدین و احساس مهم بودن به کار گرفته می‌شود (Smith & Alloy, 2009). محققان معتقدند که کمال‌گرایی زیاد به احساس مزمنی از شکست، تعلل‌ورزی، بلاتکلیفی، بی‌حاصل بودن و شرمساری منتهی می‌شود و مهم‌ترین ویژگی‌های آن داشتن اهداف بلندپروازانه، جاه‌طلبانه، مبهم و غیرقابل وصول و تلاش افراطی برای رسیدن به این اهداف است (Hewitt et al., 2003). مجتبایی و صالح (Mojtabaee & Saleh, 2016) اظهار داشتند کودکانی که قادر به رویارویی با انتظارات والدین کمال‌گرای خود نمی‌باشند حس مزمنی از درماندگی، ناامیدی و استرس را در نتیجه‌ی ناتوانی‌شان در حصول به معیارهایی که برای آن‌ها وضع شده است، تجربه خواهند نمود. پاسخ استرس ادراک شده واکنشی است که در مقابل محرک‌های فشارزا ارائه می‌شود. برای کنار آمدن با استرس ادراک شده و حفظ بهداشت روانی، شیوه‌های زیادی ذکر شده است. می‌توان با ارزشیابی منطقی واقعیت و واقعیت‌گرایی، اعتقاد به این‌که می‌توان بر خود مسلط شد و با استرس مقابله کرد، توجه به جنبه‌های مثبت موقعیت استرس‌زا به جای جنبه‌های منفی آن، یادگیری حل دشواری‌ها و پایان دادن به تعارض‌ها، فشار روانی را کاهش داد (Michalski et al., 2017; Liljeroos et al., 2021). افرادی که در زندگی خود با استرس روبرو هستند و موقعیت‌ها را استرس‌زا می‌بینند (از جمله کمال‌گراها) رضایت از زندگی پایین‌تری را احساس می‌کنند. آن‌هایی که کمال‌گرایی بالایی دارند نمی‌توانند از رضایت از زندگی بالایی برخوردار باشند، زیرا همواره کمبودهایی برای آن‌ها وجود دارد (Faraji & Artists, 2011). البته، افرادی که از کمال‌گرایی مثبت برخوردار باشند با دارا بودن دیدگاه مثبت، از رضایت زندگی خوبی نیز برخوردارند و افرادی که از کمال‌گرایی منفی برخوردارند به دلیل داشتن دیدگاه‌های منفی، از رضایت زندگی پایینی برخوردارند، زیرا رضایت از زندگی رابطه‌ی تنگاتنگی با دیدگاه‌های افراد از زندگی‌شان دارد (Tavakoly Sany et al., 2021). بر اساس نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت افرادی که از کمال‌گرایی بالایی برخوردارند به دلیل نرسیدن به خواسته‌های خود از استرس ادراک شده بالاتری نیز برخوردارند که این استرس‌ها منجر به پایین آمدن احساس امنیت و در نتیجه

رضایت از زندگی پایین‌تری می‌شود؛ بنابراین، با بالا بردن احساس امنیت روانی در افراد می‌توان سطح استرس ادراک شده آن‌ها را کاهش داد و به بهبود رضایت از زندگی در آن‌ها کمک نمود.

در پژوهش حاضر مشخص شد که با افزایش استرس ادراک شده، رضایت از زندگی کاهش پیدا می‌کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های سیویتسی(Civitci, 2015)، لی، کیم و واچهولتز (Lee, Kim & Wachholtz, 2016) و ژنگ، ژو، لیو، یانگ و فان (Zheng, Zhou, Liu, Yang & Fan, 2019) همخوان است. استرس بیش‌ازحد می‌تواند با کاهش مقاومت بدن فرد را مستعد هرگونه بیماری جسمانی و روانی کند و چنانچه استرس، ناشی از انتظاراتی باشد که شخص از نظر جسمانی یا روانی نتواند آن‌ها را برآورده سازد، سلامت جسمانی و روانی او به خطر می‌افتد و در نتیجه از میزان رضایت از زندگی وی کاسته می‌شود (Fridman, 2002). افرادی که در زندگی خود با استرس روبرو هستند و موقعیت‌ها را استرس‌زا می‌بینند از رضایت از زندگی پایین‌تری برخوردارند.

نتایج پژوهش حاضر همچنین نشان داد بین کمال‌گرایی فردمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار با رضایت از زندگی رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد ولی بین مؤلفه‌ی کمال‌گرایی دیگرمدار با رضایت از زندگی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش‌های مجتبایی و صالح (Mojtabaee & Saleh, 2016)، شولر (Schuler, 2000)، هویت و همکاران (Hewitt et al., 2003)، بادامچی، یزدانی و واحدی (Badamchi, Yazdani & Vahedi, 2022) و کاشانکی، بشارت، رجبیان تابش (Kashanaki, Besharat, & Rajabian Tabesh, 2018) همسو است. مجتبایی و صالح (Mojtabaee & Saleh, 2016) در پژوهشی بر روی بیماران مبتلا به عروق کرونر قلب نشان دادند که کمال‌گرایی با ابتلا به این بیماری مرتبط است. شولر (Schuler, 2000) به این نتیجه رسید که کمال‌گرایی نوروتیک با میزان بیشتر اضطراب و خطا در عملکرد نوجوانان همراه است. هویت و همکاران (Hewitt et al., 2003) دیدگاه چندبعدی در مطالعه کمال‌گرایی را مدنظر قرار داده و بر نقش کمال‌گرایی در رضایت از زندگی تأکید نمودند. در پژوهش بادامچی و همکاران (Badamchi, Yazdani & Vahedi, 2022) بر روی ۳۵۷ نفر از دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول شهرستان خوی، تمام ابعاد کمال‌گرایی با شادکامی رابطه منفی معناداری داشت. همچنین، کاشانکی و همکاران (Kashanaki, Besharat, & Rajabian Tabesh, 2018) در پژوهش خود بر روی دانشجویان تهرانی نشان دادند که ابعاد کمال‌گرایی با بخشش رابطه منفی و با مشکلات بین شخصی رابطه مثبت دارد.

درحالی‌که فرد کمال‌گرای خویشتن‌مدار معیارهای بالایی را برای خود در نظر می‌گیرد که با خود

نکوهی و خود انتقادی مرتبط بوده، کمال‌گرایی دیگرمدار شامل معیارهای بالا برای دیگران و توقعات زیاد و غیرمنطقی از آنان است و به نکوهش دیگران، عدم اعتماد به دیگران و احساس خشم نسبت به آن‌ها منجر می‌شود. بُعد سوم کمال‌گرایی، کمال‌گرایی جامعه‌مدار است که شامل نیاز ادراک شده در دستیابی به توقعات و معیارهای تجویز شده توسط جامعه و دیگران است (Hewitt et al., 2003). ابعاد سه‌گانه‌ی ذکر شده، طی پژوهش‌های مختلف، روابط معناداری با آسیب‌های روان‌شناختی از جمله افسردگی، اضطراب، حرمت خود پایین، بی‌هدفی و ترس از صمیمیت نشان داده‌اند (Hashemi & lotifiyan, 2009; Pinto et al., 2017; Fang & Liu, 2022). همان‌طور که نتایج پژوهش حاضر نشان داده است می‌توان گفت افرادی که دارای کمال‌گرایی فردمدار و جامعه‌مدار هستند معیارهای سرسختگیرانه و ملاک‌های بالایی دارند و هنگامی‌که نمی‌توانند به‌طور عملی آن‌ها را برآورده سازند رضایت از زندگی آن‌ها پایین می‌آید.

از دیگر نتایج پژوهش حاضر این بود که بین احساس امنیت و مؤلفه‌های آن (اطمینان به خود، احساس ناخشنودی، سازگاری محیطی و دید مردم نسبت به فرد) با رضایت از زندگی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش همسو با نتایج پژوهش‌های زوتوا و کاراپتیان (Zotova & Karapetyan, 2018)، لیلجروس و همکاران (Liljeroos et al., 2021) است. زنان به عنوان آسیب‌پذیرترین قشر جامعه از احساس امنیت متوسط رو به پایینی برخوردارند. نتایج مطالعه بشیریه (Bashirieh, 2014) به وجود رابطه‌ی معکوس بین فضای جنسیتی شده و احساس امنیت در زنان اشاره داشته است. احساس امنیت روانی در بین زنان بسیار پایین‌تر از مردان است و باز در بین دختران بی‌سرپرست به‌شدت پایین‌تر است. هرچه پایگاه اقتصادی-اجتماعی افراد بالاتر باشد، احساس امنیت اجتماعی بیشتری خواهند داشت (Behyan & Firouzabadi, 2018). دختران بی‌سرپرست به دلیل پایین بودن پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فقدان حمایت روانی و نداشتن خانواده‌ای سالم از احساس امنیت روانی بسیار پایینی برخوردار هستند که در نتیجه این فقدان، نگرش منفی به جامعه پیدا خواهند کرد و رضایت از زندگی در آن‌ها پایین می‌آید (Pourmoazen, 2009). رضایتمندی و امنیت روانی، مفهوم ذهنی و منحصربه‌فردی است که با سلامت روانی افراد در ارتباط است. سلامت روانی افراد در نتیجه‌ی احساس امنیت روانی آن‌ها تحقق پیدا می‌کند (Bellin et al., 2015). احساس امنیتِ ناشی از ارضای نیازها و تحقق اهداف از جمله عوامل اساسی است که رضایت از زندگی را در بین افراد جامعه گسترش می‌دهد. بدین ترتیب شاید به‌توان امنیت را محور اصلی و شاکله‌ی نیازمندی‌های انسان دانست (Hezarjaribi & Safari Shali, 2009). از سوی دیگر، خودِ رضایت از زندگی یکی از عناصر اساسی نظم، وفاق و همبستگی روانی است (Gülaçtı, 2010).

با توجه به اینکه پژوهش حاضر در بین دختران بی‌سرپرست انجام شده است، لذا برای تعمیم نتایج به سایر گروه‌ها باید احتیاط لازم صورت گیرد. از جمله محدودیت‌های دیگر این پژوهش می‌توان به حجم کم نمونه اشاره کرد، چرا که هر چه حجم یا اندازه نمونه کوچک‌تر باشد، از روایی بیرونی پژوهش کاسته می‌شود. همچنین، روش تحقیق حاضر از نوع همبستگی بود که امکان نتیجه‌گیری علّی را محدود می‌سازد. در راستای رفع این محدودیت‌ها، انجام پژوهش‌هایی در سطح وسیع‌تر با حجم نمونه بیشتر و در دیگر استان‌های کشور بر روی دختران و پسران بی‌سرپرست و همچنین استفاده از روش‌های تجربی پیشنهاد می‌شود.

تشکر و قدردانی

از تمامی افراد شرکت‌کننده در پژوهش و مدیران و مسئولین مراکز شبانه‌روزی که امکان انجام این پژوهش را فراهم آوردند، سپاسگزاری می‌شود.

References

Abolghasemi, A. & Taklavi Varaniyab, S. (2010). Resilience and perceived stress: predictors of life satisfaction in the students of success and failure. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 5*, 748-752. (in Persian). https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.178.

Afshani, A. R. & Zakeri Hamaneh, R. (2012). Comparative Study of Social Security Feelings Rate by Men and Women in Yazd. *Woman in Development and Politics, 10*(3), 145-162. (in Persian) http://dx.doi.org/10.22059/jwdp.2012.29486

Badamchi, S. Yazdani, S., & Vahedi, H. (2022). The Relationship between Sternberg Thinking Styles and Perfectionism with the Happiness of Female High School Students in Khoy City. *Women and Family Studies.* Articles in Press, Accepted Manuscript Available Online, (In Persian).

Bashirieh, H. (2014). *Political Sociology*. Tehran: Ney. (In Persian)

Bayani, A. A., Koochaky, A. M., & Goodarzi, H (2007). The Reliability and Validity of the Satisfaction with Life Scale. *Journal of Devalopmental Psychology, 11*(3), 259-265. https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=67039

Behyan S., & Firouzabadi, A. (2013). Studying Factors Affecting Residents' Sense Of Security In Cities (Case Of Study: The City Of Kerman). *Urban Studies, 3*(6), 103-122. https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=333017

Bellin, M. H., Osteen, P., Kub, J., Bollinger, M. E., Tsoukleris, M., Chaikind, L., & Butz, A. M. (2015). Stress and quality of life in urban caregivers of children with poorly controlled asthma: a longitudinal analysis. *Journal of Pediatric Health Care, 29*(6), 536-546.

Bent, A., Welz, S. (2013). *Health psychology*. Englewood Cliffs.

Besharat, M. A. (2011). Development and validation of Tehran Multidimensional Perfectionism Scale. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 30*, 79-83.

https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.016

Black, J., & Reynolds, W. M. (2013). Examining the relationship of perfectionism, depression, and optimism: Testing for mediation and moderation. *Personality and Individual Differences, 54*(3), 426-431.

Chant, S. (1997). *Women-headed households: Diversity and dynamics in the developing world*. Springer.

Civitci, A. (2015). Perceived Stress and Life Satisfaction in College Students: Belonging and Extracurricular Participation as Moderators. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 205,* 271-281. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.09.077.

Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of health and social behavior*, 385-396.

Davies P. T. & Martin M. J. (2008). Children's Emotional Security in the Interparental Relationship. *Current Directions in Psychological Science 17*(4), 269-274. https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2008.00588.x.

Diener, E. (2002). *Frequently asked questions (FAQ's) about subjective well-being (happiness and life satisfaction).* A printer for report and new comers.

Fang, T. and Liu, F. (2022) A Review on Perfectionism. *Open Journal of Social Sciences, 10,* 355-364. https://doi.org/10.4236/jss.2022.101027.

Faraji, A., & Artists, N. (2011). Comparison of communication patterns, life satisfaction and mental health in children of single-parent and normal families. *The Second National Conference on Psychology - Family Psychology*, https://civilica.com/doc/246928

Frey, L. M., & Wilhite, K. (2005). Our Five Basic Needs. *Intervention in School and Clinic, 40*(3), 156-160. https://doi.org/10.1177/10534512050400030401

Fridman, H. (2002). *Health psychology*. Englewood Cliffs.

Gauly, B., & Lechner, C. M. (2019). Self-perfection or self-selection? Unraveling the relationship between job-related training and adults' literacy skills. *PloS one, 14*(5), e0215971.

Gülaçtı, F. (2010). The effect of perceived social support on subjective well-being. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2*(2), 3844-3849.

Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60,* 456–470. https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456

Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2004). *Multidimensional Perfectionism Scale (MPS): Technical manual.* Toronto, Canada: Multi-Health Systems.

Hewitt, P. L., Flett, G. L., Besser, A., Sherry, S. B., & McGee, B. (2003). Perfectionism is multidimensional: A reply to Shafran, Cooper and Fairburn. *Behaviour Research and Therapy, 41*(10), 1221-1236. https://doi: 10.1016/s0005-7967(03)00021-4.

Hezarjaribi, J., & Safari Shali, R. (2009). Survey of life satisfaction and the place of feeling safe in it (study among Tehran citizens). *Social Order, 1*(3), 7-28. (in Persian) https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=127312

Ho, R. (2006). Handbook of Univariate and Multivariate *Data Analysis and Interpretation with SPSS (1st Edition).* New York: Chapman and Hall/CRC. https://doi.org/10.1201/9781420011111

Inglehart, R. (1994). *Cultural Revolution in the Developed Industrial Society*. Translated by Maryam Vatar, Tehran. In: Kavir publications.

Jenaabadi, H. (2014). Studying the relation between emotional intelligence and self esteem with academic achievement. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 114*, 203-206. (In Persian)

Kashanaki, H., Besharat, M. A., & Rajabian Tabesh, F. (2018). The Mediating Role of Forgiveness on the Relationship Between Dimensions of Perfectionism and Interpersonal Problems. *Developmental Psychology: Iranian Psychologists, 15*(57); 17-32. (in Persian). https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=651457

Lee, J., Kim, E., & Wachholtz, A. (2016). The effect of perceived stress on life satisfaction: The mediating effect of self-efficacy. *Ch'ongsonyonhak yongu*, *23*(10), 29–47. https://doi.org/10.21509/KJYS.2016.10.23.10.29

Liljeroos, M., Milberg, P., Krevers, B., & Milberg, A. (2021). Dying within dyads: Stress, sense of security and support during palliative home care. *PloS one, 16*(9), e0257274. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0257274

Lovibond, P. F. (1998). Long-term stability of depression, anxiety, and stress syndromes. *Journal of abnormal psychology, 107*(3), 520-526.

Maslow, A. H., Birsh, E., Honigmann, I., McGrath, F., Plason, A., & Stein, M. (1952). *Manual for the Security-Insecurity Inventory.* Stanford: Stanford University.

McSweeney, B. (1999). *Security, Identity and Interests: A Sociology of International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Michalski, L. J., Demers, C. H., Baranger, D. A., Barch, D. M., Harms, M. P., Burgess, G. C., & Bogdan, R. (2017). Perceived stress is associated with increased rostral middle frontal gyrus cortical thickness: a family-based and discordant-sibling investigation. *Genes, Brain and Behavior, 16*(8), 781-789.

Mojtabaee, M., & Saleh, M. (2016). The comparison the dimensions of perfectionism, brain/behavioral systems and resiliency in coronary artery patients versus normal individuals. *Journal of Fundamentals of Mental Health, 18*(5), 279-286. (in Persian) https://doi.org/10.22038/jfmh.2016.7489

Moslehi, M. (1994). *A study of the personality status of orphaned girls in boarding schools and a comparison with girls under parental supervision based on MMPI.* MA dissertation,Tehran:Teacher Training University. (in Persian)

Niazi, M., Shafaei Moghaddam, E., & Shadfar, Y. (2011). Relationship between Social Capital and the Sense of Security among Women in Northern Regions(1,2) and Southern Region (20, 19) of Tehran. *Sociological Studies of Youth*, *2*(3), 131-160. http://ssyj.baboliau.ac.ir/article_536064_74bfd8de7d02bd7df7aa56a724657d8c.pdf. (In Persian)

Pellas, N. (2014). The influence of computer self-efficacy, metacognitive self-regulation and self-esteem on student engagement in online learning programs: Evidence from the virtual world of Second Life. *Computers in Human Behavior, 35*, 157-170.

Pinto, A., Dargani, N., Wheaton, M. G., Cervoni, C., Rees, C. S., & Egan, S. J. (2017). Perfectionism in obsessive-compulsive disorder and related disorders: What should treating clinicians know? *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders, 12*, 102-108.

Pourmoazen, A. (2009). Study The Relationship Between The Social Role Of Police And Families Security. *Quarterly of Order and Security Guards, 2*(3), 101-126. (in Persian)

Saadat, S., Asghari, F., & Jazayeri, R. (2015). The relationship between academic self-efficacy with perceived stress, coping strategies and perceived social support among

students of University of Guilan. *Iranian Journal of Medical Education*, *15*(0), 67-78. (in Persian) http://ijme.mui.ac.ir/article-1-3531-en.html

Safdar, S. (2018). Comparative Analysis of Childhood Depression and Self-Esteem among Orphan Girls and Boys. *Journal of Psychology & Clinical Psychiatry, 9*(1): 00498. (In Persian) https://doi.org/ 10.15406/jpcpy.2018.09.00498

Schuler, P. A. (2000). Perfectionism and Gifted Adolescents. *Journal of Secondary Gifted Education, 11*(4), 183–196. https://doi.org/10.4219/jsge-2000-629

Smith, J. M., & Alloy, L. B. (2009). A roadmap to rumination: A review of the definition, assessment, and conceptualization of this multifaceted construct. *Clinical Psychology Review*, *29*, 116-128.

Stewart-Withers, R. (2011). Contesting a Third World development category: Female-headed households in Samoa. In *Women's Studies International Forum*, *34* (3), 171-184.

Taheri, Z., Rabbani, R., & Adibi Sedeh, M. (2012). The Relationship between the Role of Police and Feeling of Security in the City of Isfahan in 1388. *Strategic Research on Social Problems in Iran University of Isfahan, 1*(1), 21-38. (in Persian) https://ssoss.ui.ac.ir/article_17056_01d228e187c35ae93b32c7f7be06ce16.pdf

Tavakoly Sany, S. B., Aman, N., Jangi, F., Lael-Monfared, E., Tehrani, H., & Jafari, A. (2021). Quality of life and life satisfaction among university students: Exploring, subjective norms, general health, optimism, and attitude as potential mediators. *Journal of American College Health,* 1-8. https://doi.org/10.1080/07448481.2021.1920597. (In Persian)

Vincenzes, K. A. MacGregor, I., & Monaghan M. (2021). A Beacon of Light: Applying Choice Theory to the COVID-19 Pandemic. *Journal of Mental Health and Social Behaviour, 3(2)*: 151-155. https://doi.org/10.33790/jmhsb1100151

Wang, X., Gao, L., Yang, J., Zhao, F., & Wang, P. (2020). Parental phubbing and adolescents’ depressive symptoms: Self-esteem and perceived social support as moderators. *Journal of youth and adolescence*, *49*(2), 427-437.

Wittfoth, D., Preibisch, C., & Lanfermann, H. (2017). Processing of unattended emotional facial expressions: correlates of visual field bias in women. *Frontiers in Neuroscience, 11*, 1-10.

Zare, H., & Aminpour, H. (2012). *Psychological Tests.* Tehran: Ayizh Publications; 24-31. (in Persian)

Zheng, Y., Zhou, Z., Liu, Q., Yang X., & Fan C. (2019). Perceived Stress and Life Satisfaction: A Multiple Mediation Model of Self-control and Rumination. *Journal of Child and Family Studies*, *28*, 3091–3097. https://doi.org/10.1007/s10826-019-01486-6

Zotova O. Yu., Karapetyan L. V. (2018). Psychological security as the foundation of personal psychological wellbeing (analytical review). *Psychology in Russia: State of the Art, 11* (2), 2-6. https://doi.org/10.11621/pir.2018.0208.